

Samenwerkingsafspraken nazorg voor jeugdige ex-gedetineerden regio Midden IJssel /Oost Veluwe



Datum: juni 2021 (evaluatie april 2024)

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Uitwerking beslisboom	5
Inhoud van de nazorgtafel	10
Bijlagen	
Begrippenlijst	11
Ondertekening	13

De contactpersonenlijst behorende bij dit convenant is een los document.

1. Inleiding

1.1 Ontwikkelingen nazorg jongeren uit Justitiële Jeugdinrichting

Jaarlijks verblijven in Nederland een aantal jongeren in een Justitiële Jeugdinrichting (JJl). Om het perspectief van de jongere na verblijf in de JJl te vergroten en de kans op recidive te verminderen is het van belang dat met en voor jeugdigen die uitstromen uit een JJl een plan tot stand komt dat:

- op de persoon is afgestemd: gericht op het bereiken van een stabiele situatie op de voor hem relevante leefgebieden (in elk geval huisvesting, ID-bewijs, werk/school, financiën en zorg);
- sluitend is: de begeleiding en/of zorg vóór, tijdens en na verblijf in de JJl, alsmede na het vervallen van de strafrechtelijke titel gaat naadloos in elkaar over;
- integraal is: op basis van een zo compleet mogelijk beeld, door de inzet, samenhang en afstemming tussen de verschillende betrokken partijen.

In het verzorgen van nazorg speelt de gemeente een belangrijke rol. Immers, de jongere die na zijn straf in een JJl terugkeert in de maatschappij, komt in een gemeente wonen. De rol van de gemeente in het verlenen van nazorg is niet nieuw en op zichzelf staand. De – vaak korte – periode dat de jongere in de JJl verblijft, is in feite een onderbreking in de continue zorgtaak die de gemeente heeft.

In 2009 is een Handreiking nazorg verschenen, waarin trajectberaden zijn geïntroduceerd om de nazorg voor iedere individuele jongere te regelen. In 2014 heeft het ministerie besloten deze handreiking te herschrijven rekening houdend met de transitie jeugd en de komst van het adolescentenstrafrecht. Uitgangspunt hierbij is, dat zowel de justitiepartners als de gemeente een belangrijke rol hebben ten aanzien van het bieden van nazorg aan deze jongeren. De gemeente heeft vanuit de Jeugdwet de regie op het bieden van jeugdhulp. Om een sluitende aanpak te krijgen ten aanzien van nazorg is afstemming met de justitiepartners noodzakelijk gebleken. Daarnaast krijgen jongere en ouders/verzorgers een belangrijke rol in het opstellen van het nazorgplan.

Door bepalingen in de nieuwe Jeugdwet is er een privacy dilemma ontstaan. Er was vooralsnog geen wettelijke grondslag om informatie te delen tussen justitiepartners en de gemeente. Dit betekent dat de Trajectberaden zoals die in 2009 landelijk zijn geïmplementeerd vanuit de huidige wetgeving niet meer het meest geëigende gremium zijn om de nazorg aan jeugdige (ex)gedetineerden vorm te geven.

Bij het ontbreken van de wettelijke grondslag heeft het landelijk coördinerend beraad opdracht gegeven om binnen de lokale (gemeentelijke/regionale) zorgstructuur te onderzoeken en te beargumenteren welke informatie en welke persoonsgegevens er noodzakelijk gedeeld moeten worden om tijdig tot een goed en integraal nazorg plan te komen. Daartoe is in 2017/2018 door de Beleidsgroep Nazorg jeugd vanuit het Ministerie van Veiligheid & Justitie een nieuwe handreiking en een ‘beslisboom’ ontworpen¹. De beslisboom kan worden gebruikt voor het maken van onderlinge werkafspraken tussen lokale/regionale partners die resulteren in een convenant.

In artikel 51c, tweede lid van de Wjsg is vastgesteld dat gemeenten, ten behoeve van de nazorg, strafrechtelijke gegevens mogen ontvangen. Verder geeft de ‘Handreiking nazorg voor jeugdigen na verblijf in een justitiële jeugdinrichting (update okt. 2020)’ grondslag voor het uitwisselen van noodzakelijke informatie.²

¹ De nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting; handreiking ten behoeve van de invulling van werkafspraken van justitiële organisaties en gemeenten, Beleidsgroep nazorg jeugd, april 2018.

² Zie: <https://vng.nl/publicaties/de-nazorg-voor-jeugdigen-na-verblijf-in-een-justitiële-jeugdinrichting>

In dit convenant wordt de 'beslisboom' uitgewerkt voor het maken van afspraken tussen partijen in de jeugdzorgregio Midden IJssel/Oost Veluwe. Voor de achtergronden en beschrijving van verschillende vormen van nazorg wordt verwezen naar de hiervoor genoemde Handreiking van april 2018.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen is gekozen voor een nieuwe benaming van het trajectberaad: **nazorgtafel** (zie ook inhoud nazorgtafel blz. 10).

1.2 Definities

Onder nazorg wordt hier verstaan: de begeleiding die een jeugdige krijgt, tijdens en aansluitend op zijn verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting op alle voor hem relevante leefgebieden, totdat er op die leefgebieden een gewenste stabiele situatie is ontstaan.

Onder 'jeugdigen' wordt verstaan minderjarigen tussen 12 en 18 jaar en jongvolwassenen (18- tot 23-jarigen) op wie het jeugdstrafrecht/adolescentenstrafrecht (ASR) is toegepast en die in dat kader in een Justitiële Jeugdinrichting verblijven of hebben verbleven. Het gaat hier om de leeftijd ten tijde van het plegen van het delict: in de fase van nazorg kan een jeugdige ouder zijn dan 22. In het geval waarin een PIJ³-maatregel is opgelegd naar aanleiding van een delict dat is gepleegd op 22-jarige leeftijd, kan een jeugdige aan het eind van die maatregel 29 jaar oud zijn en dus een jeugdige zoals bedoeld in deze handreiking.

1.3 De beslisboom

Op basis van de lokale situatie, kunnen de betrokken organisaties samen een passend werkproces ontwikkelen. Dit werkproces dient er toe te leiden dat de benodigde informatie voor een goed integraal nazorgplan (tijdig) ontsloten kan worden, en dat de integrale afstemming op basis van de lokale noodzakelijkheid passend vorm kan krijgen. In het werkproces moet worden gegarandeerd dat er de juiste aandacht is voor:

- een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens (noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit);
- er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de 'reguliere processen';
- er wordt zoveel mogelijk afgestemd met de direct bij de jeugdige betrokken professionals, jeugdigen en hun ouders.

Het proces om te komen tot lokale werkafspraken wordt vormgegeven door gebruik te maken van een gezamenlijke 'beslisboom' waarmee een zorgvuldige afweging rondom de uitwisseling van informatie en de mate van samenwerking wordt gewaarborgd.

De beslisboom kent een eerste afstemmingsvraag en drie stappen die gezamenlijk door de betrokken organisaties moeten worden doorgelopen. Deze vragen/stappen zijn op de volgende pagina op hoofdlijnen geformuleerd.

³ PIJ = Maatregel Plaatsing in een Inrichting voor Jeugdigen

Stap 1. Kan afstemming en informatie-uitwisseling via het reguliere proces?

De justitiële ketenpartners voeren hun eigen wettelijke taak en opdracht uit zonder dat er een multidisciplinaire casuïstiekbespreking plaats vindt.

Uitgangspunt is dat de reguliere werkwijze voldoende waarborgen biedt voor een op de persoon afgestemde, sluitende, integrale aanpak voor de jeugdige. Is dat het geval, dan wordt deze werkwijze gehanteerd. De randvoorwaarden om de nazorgdoelstellingen te halen zijn aanwezig, zonder dat er in het kader van nazorg extra uitwisseling van persoonsgegevens nodig is.

Stap 2. Kan afstemming en informatie-uitwisseling met direct betrokken professionals (in een apart nazorgoverleg)?

Indien het reguliere proces onvoldoende waarborgen biedt, komt aan de orde op welke wijze de noodzakelijke afstemming met de gemeente in het kader van nazorg wordt vormgegeven. De vraag is of deze afstemming in de betreffende lokale context gerealiseerd kan worden met jongere en ouders, en direct bij de jeugdige en diens gezin betrokken professionals. Dit is vanwege de privacyoverwegingen te prefereren boven een afstemming met vertegenwoordigers van de organisaties. De professionals kennen de jeugdige persoonlijk en hebben meer inzicht in zijn situatie. Zij hebben reeds een opdracht richting en een ingang bij de jeugdige en/of het gezin. Bovendien vergt een werkwijze met direct betrokkenen een beperkte extra uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van nazorg. Deze werkwijze sluit goed aan bij de algehele strekking van de Jeugdwet die bepaalt dat ouders en jeugdige zelf meer betrokken en meer regie moeten krijgen op hun eigen hulpverleningsplan (art 2.1 en 4.1.3 Jeugdwet).

Stap 3. Kan afstemming en informatie-uitwisseling met vertegenwoordigers van organisaties (de werkwijze voorheen in een trajectberaad)?

Indien bovenstaande vragen met *Nee* worden beantwoord, is het in de betreffende lokale context blijkbaar noodzakelijk voor het realiseren van de nazorgdoelstellingen om jeugdigen te bespreken in een overleg met vertegenwoordigers van de betreffende organisaties. Vanuit privacy-oogpunt is dit de minst gewenste werkwijze. Door het zorgvuldig doorlopen van bovenstaande stappen kan echter wel de noodzaak van deze werkwijze worden onderbouwd. Er heeft daarmee een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

Op de volgende pagina's is de uitwerking van de beslisboom terug te vinden.

2. Uitwerking beslisboom

2A. Waaraan voldoet volgens de betrokken organisaties in Midden IJssel/Oost Veluwe een goed integraal nazorgplan en hoe wordt deze bewerkstelligd?

Om op een verantwoorde manier met informatie-uitwisseling om te gaan in het kader van nazorg voor jeugd is het van belang om gezamenlijk de doelstelling van nazorg te beschrijven en de daarbij horende uitgangspunten:

Door middel van een integrale en sluitende aanpak bieden we perspectief aan jongeren die in een JJI zijn ingestroomd zodat de mogelijkheid vergroot wordt op maatschappelijk verantwoorde deelname aan de samenleving en recidive en overlast voorkomen wordt.

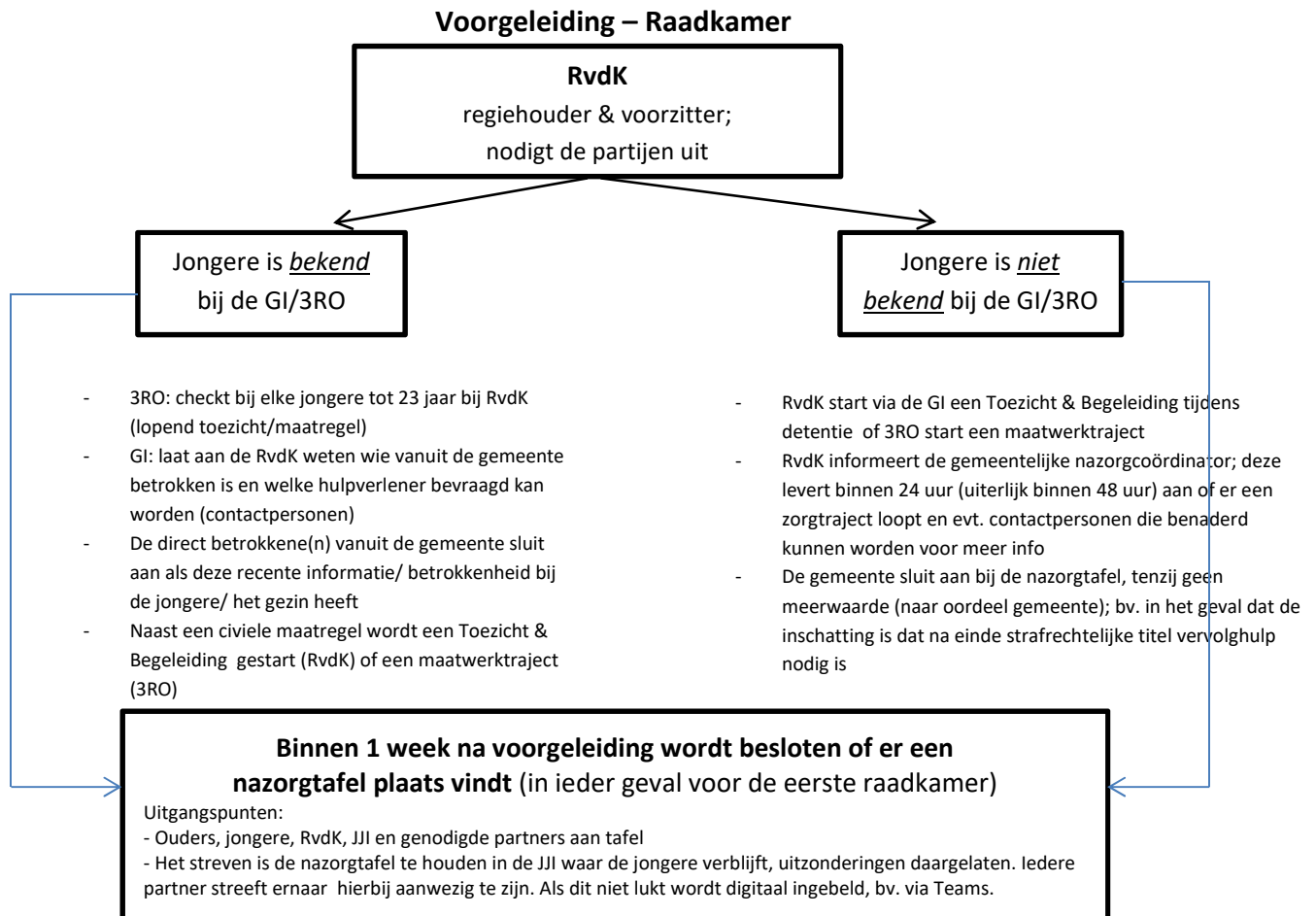
We doen dit door:

- Indien de contactpersoon nazorg van de gemeente in INJUS ziet dat een jongere instroomt in de JJI, neemt deze contact op met de Raad voor de Kinderbescherming (zie contactgegevens blz. 11). (De RvdK checkt zelf ook de instroom in de JJI via INJUS, maar mist soms jongeren, vandaar de dubbel check).
- indien nodig voor jongeren een nazorgtafel te organiseren;
- de nazorgtafel tijdig te organiseren, zodat voorzieningen op tijd kunnen worden getroffen;
- te werken met herkenbare aanspreekpunten voor informatievoorziening binnen de gemeenten en andere organisaties (bijv. speciale mailbox, duidelijke aanspreekpunten/procesregisseur, etc.);
- samen te werken met ouders en jongere en eventuele andere betrokken personen uit het netwerk van de jongere (het 'systeem');
- het nazorgplan aanpasbaar/flexibel/dynamisch te maken;
- te zorgen dat het nazorgplan informatie bevat over alle leefgebieden en relevante praktische zaken; w.o. een evt. integrale aanpak of begeleiding van het gezinssysteem, en afspraken over regie;
- gebruik te maken van de Verwijsindex Risicjongeren (VIR).

2B. Afstemming tussen direct professionals voorlopige hechtenis tot aan raadkamer & afstemming tussen vertegenwoordigers

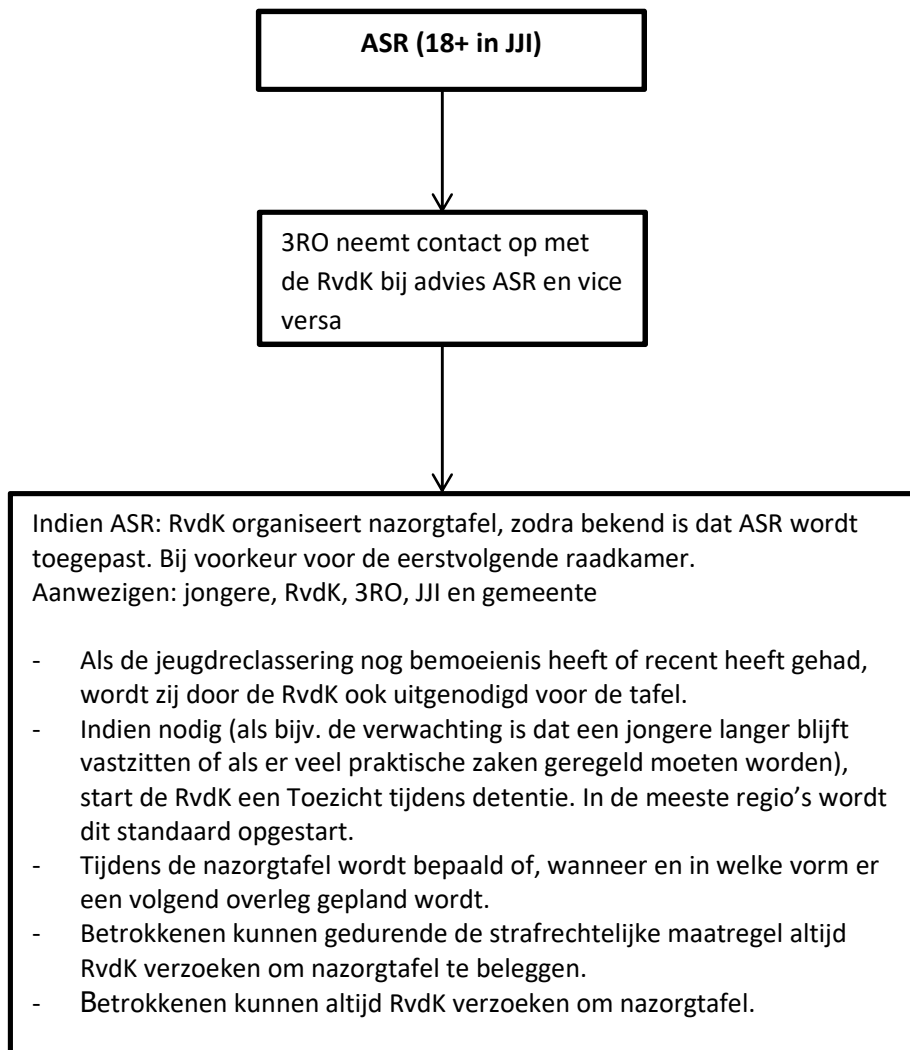
Van Voorgeleiding tot vonnis

Het uitgangspunt is dat tijdens de nazorgtafel de direct betrokken professionals aan tafel zitten alsmede ouders en jongere. Het streven is om 1 week na de voorgeleiding te besluiten of er een nazorgtafel wordt gehouden, zodat het advies voor de eerste raadkamer besproken kan worden. In de praktijk blijkt dit gezien de korte tijd moeilijk haalbaar en wordt er, indien bij elkaar komen niet lukt, telefonisch of digitaal (via bijv. Teams) overlegd.



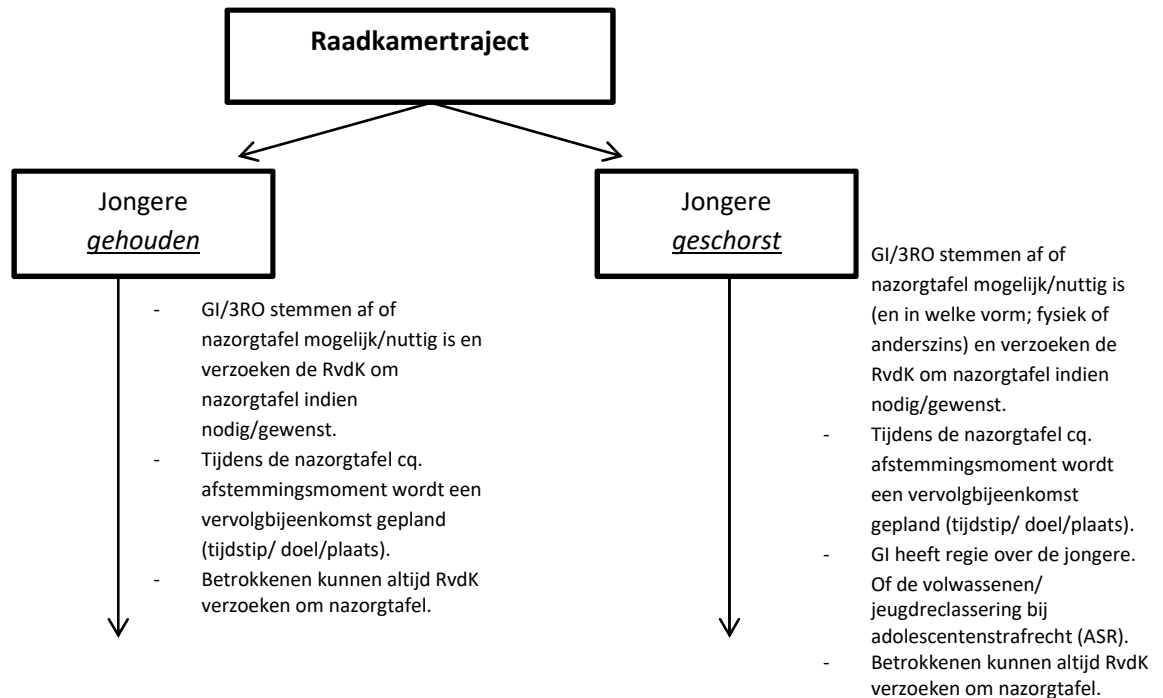
<p>Potentiële partners (naast gemeente)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wijkagent - Jongerenwerker - Zorgaanbieders - Leerplichtambtenaar - RMC - JJI <p>Jongere bekend bij Veiligheidshuis</p> <p>Onderling overleg: bespreken binnen bestaand overleg of apart beraad.</p> <p>Daarnaast: jongeren zo vroeg mogelijk checken op mogelijke LVB.</p>	<p>Opmerkingen</p> <p>* Afgesproken is dat elke gemeente/partner een vast contactpersoon aanlevert (ook voor ASR).</p> <p>* Het streven is om alle partijen aan tafel te krijgen. Indien dit niet lukt, zal de informatie vooraf aan het overleg geleverd worden of zal er een vervanger gestuurd worden.</p> <p>* RvdK en GI zijn altijd aanwezig bij de nazorgtafel.</p> <p>* Indien een jongere geen toestemming geeft aan de gemeente om informatie te delen (check aan nazorgtafel), is het aan de gemeente om een afweging te maken of ze aanschuiven en wat ze delen.</p>	<p>Ontwikkelingen/ opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente wordt geïnformeerd over alle jongeren van die gemeente die onder toezicht/maatregel of maatwerktraject lopen. • Ontwikkel ASR-tafel/ ASR-werkgroep (soort ASR-team Arnhem light). Doel; korte lijnen, duidelijke contactpersonen, snelle(re) afstemming. • Dit convenant geldt ook als jongere VH thuis mag uitzitten.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Route bij ASR



2C. Afspraken over (1) de tijd tot het vonnis, (2) PIJ en (3) zij-instroom

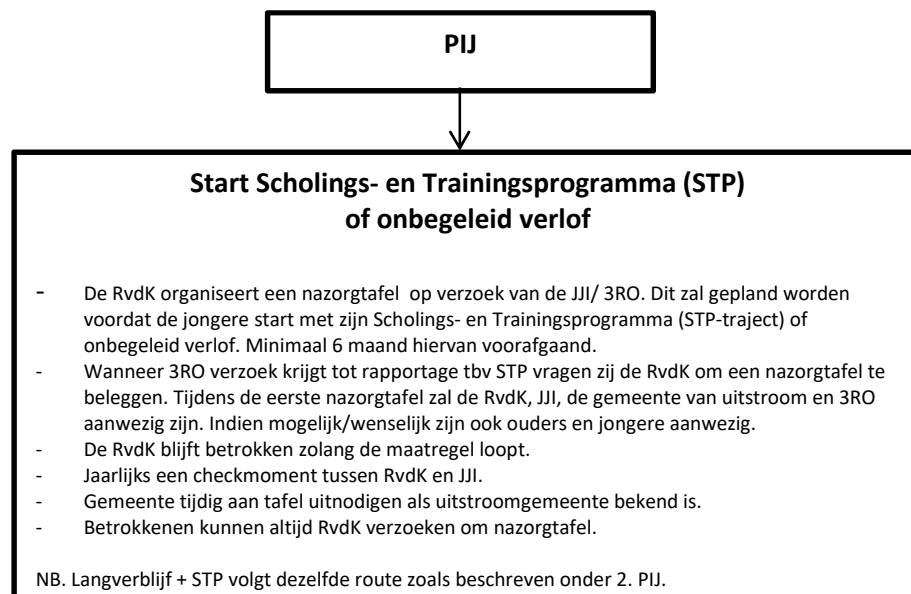
1. Tijd tot vonnis



Nazorgtafel binnen raadkamertraject is vormvrij en casusafhankelijk

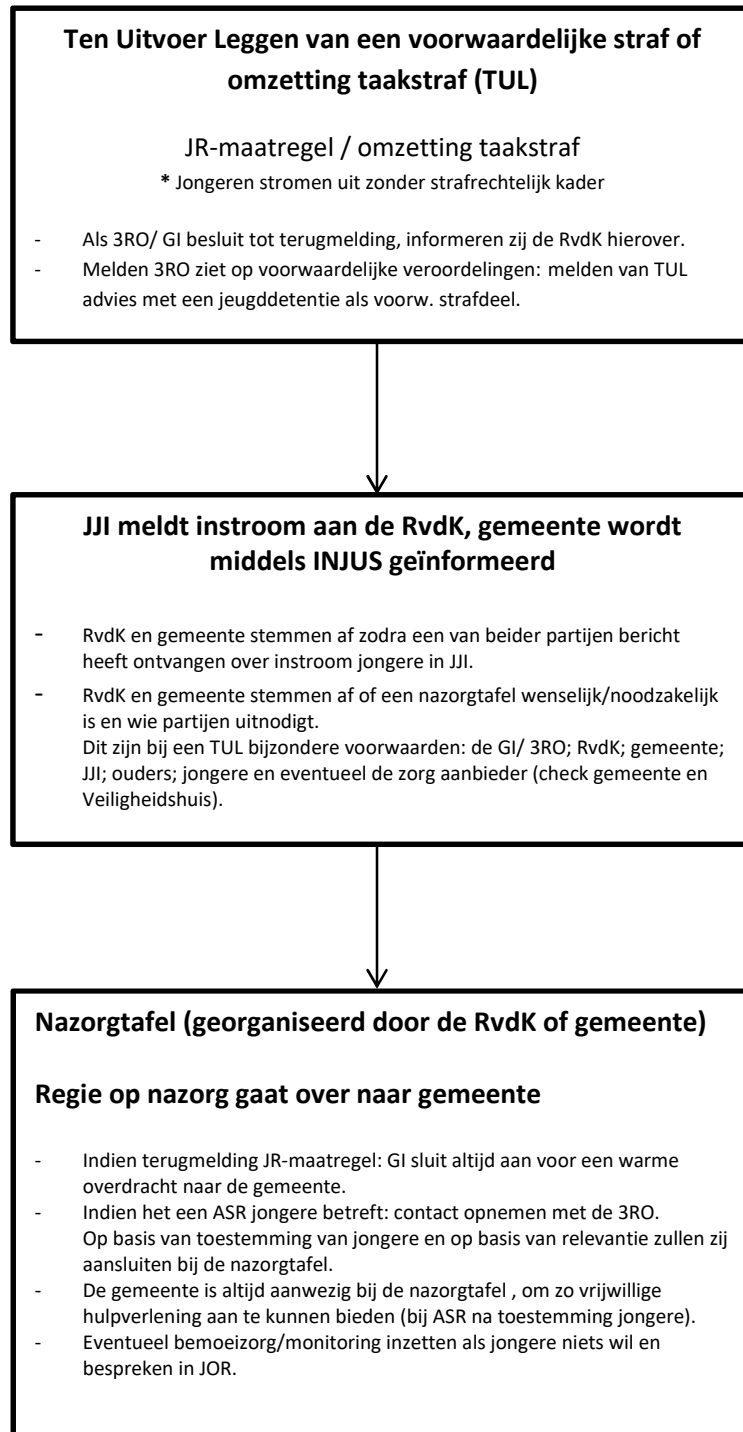
- Voor de zitting vindt er altijd afstemming plaats tussen partijen. Dit kan middels een fysieke nazorgtafel of anderszins.
- Indien jongere vast zit tot aan de zitting vindt er - indien nodig - voorafgaand aan de zitting nog een nazorgtafel plaats. Tijdens deze nazorgtafel wordt het nazorgplan/schorsingsplan geconcretiseerd.
- Tijdig invlechten en ontvlechten (van gedwongen naar vrijwillig kader), zodat regie en continuïteit gewaarborgd blijft.

2. Plaatsing in Inrichting voor Jeugdigen (PIJ-maatregel)



3. Zij-instroom/zelfmelders /jeugddetentie

(tenuitvoerlegging voorwaardelijke jeugd detentie of mislukte taakstraf)



4. Inhoud van de nazorgtafel

Tijdens de nazorgtafel worden de 5 leefgebieden, te weten ID-bewijs, zorg, huisvesting, dagbesteding en financiën besproken. Het is van belang dat iedere organisatie (op basis van de beschikbare informatie) deze 5 leefgebieden, voorafgaand aan het overleg, voorbereid. Per leefgebied wordt er tijdens de nazorgtafel een risicotaxatie gemaakt (zorgwekkend; matig; goed; n.v.t.; onbekend). En - voor zover mogelijk – ook concrete afspraken om de problemen op de leefgebieden aan te pakken en wie daarvoor verantwoordelijkheid neemt. Hieronder een verdere uitwerking van de leefgebieden.

1. Leefgebied: ID-bewijs

- Heeft de jeugdige voorafgaand aan en na de detentie een geldig ID-bewijs?
- Wat is zijn verblijfstatus?

2. Leefgebied: Zorg

- Heeft de jeugdige passende zorg voorafgaand aan en na detentie? Denk aan (niet limitatief):
 - ✓ Ambulante behandeling/ begeleiding: datum/ organisatie/ toelichting
 - ✓ Intramurale zorg: datum/ organisatie/ toelichting
 - ✓ Maatregel (jeugdreclassering en/ of ondertoezichtstelling): datum/ organisatie/ toelichting
- Is er verdere diagnostiek noodzakelijk?

3. Leefgebied: Huisvesting

- Waar verblijft de jeugdige voorafgaand aan en na de detentie? Denk aan (niet limitatief):
 - ✓ Bij ouders; familie, vrienden; samenwonend met partner; eigen (huur)woning; begeleid, beschermd; maatschappelijke opvang; noodopvang; intramurale/ klinische opname; dak- of thuisloos.

4. Leefgebied: Dagbesteding

- Wat is de vorm van dagbesteding voorafgaand aan en na detentie? Denk aan (niet limitatief):
 - ✓ Betaald werk; school/ opleiding; leerwerktraject; traject behorende bij uitkering; traject behorende bij intramurale zorg; vrijwilligerswerk; geen vorm van dagbesteding
- Wat is de vorm van vrijetijdsbesteding? Denk aan (niet limitatief):
 - ✓ Structurele vrijetijdsbesteding binnen een vereniging; positieve vrijetijdsbesteding buiten een vereniging; problematische vrijetijdsbesteding.

5. Leefgebied: Financiën

- Heeft de jeugdige schulden voorafgaand aan en na detentie?
- Wat is de bron van inkomsten voorafgaand aan en na detentie? Denk aan (niet limitatief):
 - ✓ Onderhouden door ouders/ familie; Inkomen uit werk; uitkering; studiefinanciering; geen wettelijk inkomen
- Krijgt de jeugdige hulp bij de financiën voorafgaand aan en na detentie?
- Heeft het gezin schulden voorafgaand aan en na detentie?
- Krijgt het gezin hulp bij de financiën voorafgaand aan en na detentie?

Als het om een nazorgtafel ter voorbereiding op de eerste raadkamer gaat, wordt er op basis van bovenstaande informatie, informatie uit de vroeghulp en wat verder ter sprake komt een advies geformuleerd.

Bijlage 1: Begrippenlijst

- ASR: Adolescentenstrafrecht.
Met de invoering van het Adolescentenstrafrecht (ASR) per 1 april 2014 wordt de toepassing van het jeugdstrafrecht verruimd. Er wordt meer rekening gehouden met de ontwikkelingsfase waarin de jongere zich bevindt ten tijde van het plegen van het strafbare feit. Ook komen er verschillende sancties uit het jeugdstrafrecht beschikbaar voor jong volwassen daders, jongeren van 16 tot 23 jaar ten tijde van het plegen van het strafbare feit. Dit betekent dat jongeren van 16 tot 23 jaar, waarbij het jeugdstrafrecht wordt toegepast, in een JJI terecht kunnen komen. De RvdK organiseert ook voor deze jongeren, waarbij het jeugdstrafrecht wordt toegepast, een nazorgtafel, en zal hiervoor de rapporteur van de 3RO uitnodigen.
- Casusregie:
De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor de casusregie in de jeugdstrafketen. De casusregisseur houdt als enige in de jeugdstrafrechtketen elke jongere in alle fasen van het strafproces in beeld en zorgt voor de optimale condities voor een betekenisvolle afdoening. Kernactiviteiten zijn: bewaken, informeren, signaleren en toetsen. Als regievoerder volgt de Raad voor de Kinderbescherming het strafrechttraject vanaf de melding van de politie tot en met de nazorg door de Jeugdreclassering.
- 3RO: 3 Reclasseringsorganisaties (Reclassering Nederland, Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering en Stichting Verslavingsreclassering GGZ).
- GI: Gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- Gemeentelijke nazorg coördinator: de persoon die door de gemeente is aangesteld om als aanspreekpunt te fungeren voor de ketenpartners ten behoeve van de nazorg aan jeugdige ex-gedetineerden. Deze persoon handelt conform de opgestelde samenwerkingsafspraken en fungeert als linking-pin tussen de ketenpartners en de overige diensten van de gemeente.
- PIJ: Plaatsing in een Inrichting voor Jeugdigen
Als er sprake is van een gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis, er sprake is van gevaarsrisico en als de rechter van mening is dat een PIJ-maatregel in het belang van een gunstige ontwikkeling van een jongere is en intensieve begeleiding nodig is om herhaling van het misdrijf te voorkomen kan een PIJ-maatregel worden opgelegd. Een PIJ-maatregel wordt opgelegd voor drie jaar. De maatregel kan telkens met maximaal twee jaar verlengd worden tot een maximum van zeven jaar indien de maatregel in eerste instantie was opgelegd voor een misdrijf dat gericht is tegen of gevaar veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen.
- Procesregie: het proces in meerdere casussen (op afstand) volgen. Procesregie bij veiligheid ligt bij de gemeente. Houden van overzicht op het proces van samenwerking bij complexe casussen.
- RvdK: Raad voor de Kinderbescherming
Indien een jongere in verzekering wordt gesteld en wordt voorgeleid aan de rechter-commissaris bezoekt de RvdK de jongere in het kader van vroeghulp. De RvdK heeft dan een gesprek met jongere telefonisch contact met ouders en informanten. Op basis van deze informatie geeft de RvdK een

advies aan de rechter-commissaris over het wel of niet schorsen van de voorlopige hechtenis en de bijbehorende voorwaarden. Tijdens de voorgeleiding zijn naast de jongere: ouders, RvdK en een jeugdreclasseerder aanwezig. Op het moment dat de jongere niet geschorst wordt, en geplaatst wordt in een JJI, organiseert de RvdK een nazorgtafel. Dit overleg vindt zo mogelijk voor de eerste raadkamer plaats. De raadkamer vindt altijd binnen twee weken na de voorgeleiding plaats. Bij de nazorgtafel zijn ouders, jongere, RvdK, jeugdreclassering, gedragswetenschapper JJI en (indien nodig/gewenst) de gemeente aanwezig. Op basis van de 5 leefgebieden, beschikbare informatie en wat er verder ter tafel komt wordt er een advies bepaald voor de raadkamer.

- STP: Scholings- en trainingsprogramma

Elke jongere met een perspectiefplan kan in de laatste fase van de straf of maatregel in aanmerking komen voor een scholings- of trainingsprogramma (STP) buiten de inrichting. Als er bij de jongere zicht is op STP meldt de JJI of de medewerker van de 3RO dit bij de RvdK. De RvdK krijgt dan weer een regie rol en organiseert een nazorgtafel. Hierbij zijn in ieder geval de 3RO en JJI aanwezig. In de meeste gevallen is er ook een medewerker van de gemeente aanwezig.

De jeugdige verblijft tijdens de deelname aan een STP niet langer in de inrichting, maar gaat terug naar zijn ouders/verzorger, gaat beschermd wonen, onder begeleiding op kamers wonen of krijgt klinische behandeling. De jongere heeft de verplichting om deel te nemen aan een dagprogramma. Minimaal 26 uur per week is de jeugdige bezig met opleiding, training of een werkervaringsplaats. In deze periode staat de jeugdige onder begeleiding en toezicht van de (jeugd)reclassering. Als hij zich niet aan de voorwaarden houdt, kan hij worden teruggeplaatst in de jeugdinrichting. Voor jeugdigen met een PIJ-maatregel van twee jaar kan een STP drie maanden duren. Bij een PIJ-maatregel van vier jaar kan een STP zes maanden duren en bij een PIJ-maatregel van zes jaar maximaal één jaar.

- TUL (ten uitvoerlegging)

De TUL oftewel tenuitvoerlegging kan op twee verschillende manieren ter sprake komen, bij een overtreding van de algemene en/of bijzondere voorwaarden of bij een mislukte taakstraf (werkstraf of leerstraf). De algemene en bijzondere voorwaarden kunnen zijn vastgesteld gedurende de voorlopige hechtenis (en dus als schorsingsvoorwaarden gelden) of tijdens een kinderrechtzitting waaraan een proeftijd gekoppeld is.

De (jeugd)reclassering meldt een toezicht terug, al dan niet via AICE-CJIB, aan het Openbaar Ministerie, als de jongere de opgelegde bijzondere voorwaarden overtreedt. De OvJ kan opheffing van de schorsing of ten uitvoerlegging van de voorwaardelijk opgelegde straf vorderen bij de rechtbank.

- Veiligheidshuis: een samenwerkingsverband waarin zorg- en strafpartners en gemeenten, onder eenduidige regie, werken aan complexe zorg- en veiligheidsproblemen. De doelstelling van de samenwerking is bijdragen aan de algemene veiligheid, het verbeteren van de persoonlijke situatie, het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en/of maatschappelijke uitval.

- Veiligheidskamer: een organisatorisch verband waarin de lokale aanpak van criminaliteit en overlast vorm wordt gegeven. Het Veiligheidshuis NOG is een samenwerkingsverband van gemeenten, justitie, politie en zorgorganisaties en bestaat uit vier veiligheidskamers: Noord-West Veluwe, IJsselstreek, Achterhoek en Apeldoorn e.o.

Ondertekening

1. **B&W gemeente Apeldoorn**, namens deze
D.C. Cziesso
Apeldoorn, 6 okt. 2020
2. **B&W gemeente Brummen**, namens deze
G.I. Timmer
Brummen, 17 nov. 2020
3. **B&W gemeente Epe**, namens deze
C.M. de Waard-Oudesluijs
Epe, 9 nov. 2020
4. **B&W gemeente Hattem**, namens deze
F.M. Hospers
Hattem, 13 okt. 2020
5. **B&W gemeente Heerde**, namens deze
J.W. Wiggers
Heerde, 11 febr. 2021
6. **B&W gemeente Lochem**, namens deze
H. van Zeijts
Lochem, 6 okt. 2020
7. **B&W gemeente Voorst**, namens deze
H.J. Pinkster
Twello, 16 okt. 2020
8. **B&W gemeente Zutphen**, namens deze
A. Vermeulen
Zutphen, 9 sept. 2020
9. **Raad voor de Kinderbescherming**, namens deze
H. Weurding
Arnhem, 1 juni 2021
10. **Reclassering Nederland**, namens deze
A.M. Bruist
Arnhem, 14 juli 2020

11. Jeugd Bescherming Gelderland, namens deze

A. Lelieveld

Arnhem, 20 mei 2021

12. William Schrikker Groep Jeugdbescherming en jeugdreclassering, namens deze

M. Lindeboom

Zwolle, 9 mei 2021

13. Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, namens deze

G.J. Smit

Zwolle, 7 sept. 2020